

# GAP-analyse voor ISO 9001:2026

Herziene overgangsanalyse voor bestaande kwaliteitsmanagementsystemen. De analyse vergelijkt ISO 9001:2015 inclusief A1:2024 met ISO 9001:2026 en vertaalt de belangrijkste verschillen naar concrete controlepunten.

|                                                       |                                                        |                                       |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Uitgangspunt</b><br>NEN-EN-ISO 9001:2015 + A1:2024 | <b>Doel</b><br>Gerichte voorbereiding op ISO 9001:2026 | <b>Peildatum</b><br>24 september 2026 |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------|

**Toelichting.** Deze GAP-analyse richt zich op de belangrijkste inhoudelijke en praktische verschillen. De klimaatwijzigingen uit A1:2024 worden niet opnieuw als nieuwe 2026-gap beschouwd. De nadruk ligt op onderdelen waarvoor een organisatie haar KMS mogelijk moet aanpassen, aanscherpen of aantoonbaar anders moet toepassen.

## Herziene GAP-analyse

|                                                                    |                                                      |                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Zeer hoog / hoog</b><br>Waarschijnlijke inhoudelijke aanpassing | <b>Midden</b><br>Toetsen aan de bestaande inrichting | <b>Laag / beperkt</b><br>Controleren of documentair actualiseren |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|

| Prioriteit | Werkpakket                            | Verwachte gap                 | Controle of benodigde actie                                                                                                                                                     |
|------------|---------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - hoog   | Topmanagement en terminologie         | Ja                            | Vervang waar nodig 'directie' door 'topmanagement'. Stel vast wie volgens 3.3 binnen de scope daadwerkelijk het topmanagement vormt en controleer alle verwijzingen in het KMS. |
| 2 - laag   | Klimaat 4.1 en 4.2                    | Geen nieuwe implementatie-gap | Controleer uitsluitend of de reeds ingevoerde beoordeling volgens A1:2024 nog actueel en aantoonbaar is.                                                                        |
| 3 - midden | Context en belanghebbenden 4.1 en 4.2 | Mogelijk                      | Controleer de overige wijzigingen voor 2026. Maak bij belanghebbenden expliciet welke eisen door het KMS worden geadresseerd.                                                   |

| Prioriteit       | Werkpakket                           | Verwachte gap                       | Controle of benodigde actie                                                                                                                                        |
|------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 - hoog         | Leiderschap, cultuur en ethiek 5.1.1 | Waarschijnlijk                      | Stel vast hoe het topmanagement kwaliteitscultuur en ethisch gedrag daadwerkelijk bevordert.                                                                       |
| 5 - midden       | Kwaliteitsbeleid 5.2                 | Mogelijk                            | Controleer of het beleid niet alleen bekend is, maar ook aantoonbaar wordt begrepen en toegepast.                                                                  |
| 6 - midden/hoog  | Risico's 6.1.2                       | Afhankelijk van het huidige systeem | Begin niet opnieuw. Controleer of risico's al aantoonbaar worden vastgesteld, geanalyseerd en geevalueerd voor of naast het plannen van acties.                    |
| 7 - hoog         | Kansen 6.1.3                         | Waarschijnlijk groter               | Controleer of kansen daadwerkelijk systematisch worden vastgesteld, geanalyseerd en geevalueerd. Alleen een kolom 'kans' in een risicomatrix kan onvoldoende zijn. |
| 8 - zeer hoog    | Wijzigingsmanagement 6.3             | Waarschijnlijk                      | Toets het bestaande wijzigingsproces op impact, informatie, communicatie, middelen, verantwoordelijkheden, monitoring, evaluatie en beoordeling van de resultaten. |
| 9 - hoog         | Organisatorische kennis 7.1.6        | Mogelijk                            | Koppel kritieke kennis aan de beoogde resultaten en borg hoe kennis wordt behouden, toegepast en gedeeld.                                                          |
| 10 - midden/hoog | Bewustzijn 7.3                       | Waarschijnlijk                      | Maak medewerkers aantoonbaar bewust van kwaliteitscultuur en ethisch gedrag.                                                                                       |
| 11 - midden      | Leveranciers 8.4                     | Te beoordelen                       | Pas de terminologie aan en controleer of kritieke keten- en continuiteitsrisico's voldoende worden meegenomen.                                                     |
| 12 - midden      | Operationele wijzigingen 8.5.6       | Te beoordelen                       | Leg de verbinding met 6.3 en beoordeel de resultaten van wijzigingen achteraf.                                                                                     |
| 13 - midden/hoog | Data en evaluatie 9.1                | Mogelijk                            | Verzamel niet alleen data, maar toon ook aan dat relevante informatie wordt geevalueerd en tot besluiten leidt.                                                    |
| 14 - hoog        | Interne audit 9.2.2                  | Concrete gap                        | Breid het auditformat uit met een expliciete auditdoelstelling naast criteria en scope.                                                                            |
| 15 - zeer hoog   | Managementreview 9.3                 | Ja                                  | Actualiseer naam, verantwoordelijkheid, input en resultaten. Evalueer risico's en kansen afzonderlijk en voeg wijzigingen bij belanghebbenden toe.                 |
| 16 - hoog        | Continue verbetering 10.1            | Ja                                  | Verwerk de henummering en de inhoud. Verbreed het verbeterproces naar proactieve verbetering en toekomstige behoeften.                                             |
| 17 - laag/midden | Annex A en B                         | Documentair                         | Gebruik de nieuwe Annex A bij interpretatie en verwijder verwijzingen naar de vervallen Annex B.                                                                   |

## Kern van de overgang

- De basis van een bestaand ISO 9001:2015-kwaliteitsmanagementsysteem blijft bruikbaar.
- De grootste inhoudelijke aandacht ligt bij kwaliteitscultuur en ethiek, kansenmanagement, wijzigingsmanagement, organisatorische kennis, interne audit, managementreview en continue verbetering.
- Klimaatverandering vormt geen nieuwe implementatie-gap voor 2026 wanneer A1:2024 al aantoonbaar is ingevoerd.
- Voor risico's en kansen bestonden plannen, integreren en effectiviteit beoordelen al. De editie van 2026 maakt het afzonderlijk vaststellen, analyseren en evalueren explicieter.

## Gebruik en verantwoordelijkheid

Dit document is bedoeld als praktische voorbereidings- en bespreekbasis. Voor formele implementatie en certificatie blijft de officiële normtekst leidend. Bepaal definitieve acties op basis van de scope en bestaande inrichting van de organisatie.

Bronnen: ISO, NEN, Raad voor Accreditatie en ROWIQ Advies. Laatst inhoudelijk gecontroleerd op 24 september 2026 door Raymond von den Benken, directeur en adviseur kwaliteitsmanagement bij ROWIQ Advies.